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**一、评价指标体系**

一级指标 二级指标

1．教学基本建设 1.1指导教师

 1.2教学文件与物质条件

2．实施过程 2.1选题与题目分配

 2.2指导工作

 2.3学生管理与成绩评定

3．质量 3.1基本能力的培养

3.2成果

**二、评价指标和等级标准**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 一级指标 | 二级指标 | 评价内容 | 等级标准 | 检查方法 |
| A级 | C级 |
| 教学基本建设 | 1.1指导教师 | ●职称结构 | 指导教师中的高级职称比例**≥**30%。 | 指导教师中的高级职称比例≥20%，＜25%。 | 课程设计（论文）汇总表 |
| ●每位教师指导的学生数 | ≤10人。 | ≤40人。 |
| ●指导教师资格 | 指导教师是具有主讲教师资格的教师、中级职称及以上的工程技术人员、高级职称及以上的实验技术人员。 | （达不到的为D级）。 | 人事处提供的文字资料 |
| 1.2教学文件与物质条件 | ●规章制度及教学文件 | 有完备的规章制度及管理细则、相关教学文件齐全。 | 有规章制度及管理细则，相关教学文件基本齐全。 | 规章制度、管理细则、相关教学文件等文字资料 |
| ●参考资料与仪器设备 | 工具书、专业文献资料、仪器设备、耗材、调研场所等满足要求。 | 工具书、专业文献资料、仪器设备、耗材、调研场所等基本满足要求。 | 现场抽查 |
| 实施过程实 | 2.1选题与题目分配 | ●题目内容 | 全部题目符合培养目标要求，达到综合训练的目的。 | 大部分题目符合培养目标要求，达到综合训练的目的。 | 文字资料课程设计（论文）任务书 |
| ●题目来源 | 全部题目都能与社会、生产、科研及实验室建设等实际相结合。 | 大部分题目能与社会、生产、科研及实验室建设等实际相结合。 |
| ●题目的难度与工作量 | 全部题目难易程度与工作量适当。 | 大部分题目难易程度与工作量适当。 |
| ●题目分配 | 同一题目≤10人。 | 同一题目＜20人。 |
| 2.2指导工作 | ●教学态度 | 绝大多数指导教师认真负责， 因材施教，注重综合能力的训练和综合素质的培养。 | 多数指导教师认真负责，因材施教，注重综合能力的训练和综合素质的培养。 | 记录材料、学生反映及抽查 |
| ●指导时间 | 按进度计划完成各项工作，每天平均对所带学生指导4小时以上。 | 基本能按进度计划完成各项工作，每天平均对所带学生指导2.5小时以上。 |
| ●考勤 | 严格执行对指导教师的考勤制度，并有完整记录。 | 执行对指导教师的考勤制度，有记录。 |
| 2.3学生管理与成绩评定 | ●学生管理 | 严格要求学生按进度独立完成课程设计（论文），杜绝弄虚作假抄袭现象；出勤良好，设计场所整洁。 | 要求学生按进度独立完成课程设计（论文），杜绝弄虚作假抄袭现象；出勤良好，设计场所整洁。 | 记录材料、学生反映及抽查 |
| ●成绩评定工作 | 有科学、规范的评分标准；答辩小组组成合理，工作安排有序，进度有检查，任务完成有小结。 | 有评分标准；成绩评定工作安排比较有序。 | 文件原始记录及抽查 |
| ●评阅、答辩、归档 | 严格执行评阅程序，评阅认真，评语具体准确；每生答辩时间不少于10分钟；能客观准确地评价学生课程设计（论文）的工作，给出成绩；成绩分布符合学校规定。学生课程设计（论文）及有关材料按要求归档。 | 评阅较认真；能客观准确地评价学生课程设计（论文）的工作，给出成绩；成绩分布符合学校规定。学生课程设计（论文）及有关材料按要求归档。 |
| 一级指标 | 二级指标 | 评价内容 | 等级标准 | 检查方法 |
| A级 | C级 |
| 质量 | 3.1基本能力的培养 | ●综合训练 | 学生综合能力培养达到要求。综合运用所学知识解决实际问题的能力，设计实验（制图）、调查、研究的能力，文献检索与外文应用的能力，计算机应用的能力等得到提高，学生收获大。 | 学生综合能力培养基本达到要求 | 评阅课程设计（论文） |
| ●撰写水平 | 课程设计（论文）思路清晰、书写规范、文字通顺，符合学校撰写规范要求。 | 课程设计（论文）思路较清晰、书写较规范、文字较通顺、基本符合学校撰写规范要求。 |
| ●工作量 | 全体学生的文字及图纸量、参考文献数等符合要求。 | 大部分学生的文字及图纸量、参考文献数等符合要求。 | 评阅课程设计（论文）/课程设计（论文）任务书 |
| 3.2成果 | ●创造性 | 15%以上的课程设计（论文）有新意，有创新点。 | 有些课程设计（论文）有新意，有创新点。 | 课程设计（论文） |
| ●优秀设计（论文） | 同行专家评审优秀设计（论文）占15%以上。 | 同行专家评审优秀设计（论文）占5%以上。 | 评审材料 |
| ●发表或应用 | 近三年内有在刊物上发表或应用于实际的成果或获得专利。 | 一些课程设计（论文）有理论或实际应用价值。 | 佐证材料 |

**三、评价结论及其标准**

（一）评价结论分为优秀、良好、合格、不合格四种，标准如下：

优秀：A≥16，C≤3， D＝0 。

良好：A＋B≥16，D≤1 。

合格：D≤3。

（二）本评价指标体系设一级指标 3项，二级指标 7项，评价内容21项。评价内容的评价等级分为A、B、C、D四级，等级标准给出A、C两级，介于A、C级之间的为B级，低于C级的为D级。